楹書隅錄

自序

先端勤公平生無他嗜一專於書所收數十萬卷庋海原閣藏之屬伯言梅先生爲之記別闢書室曰宋存藏天水胡舊籍而以元本校本鈔本附焉癸亥甲子間紹和里居撰海原閣書目成復取宋元各本記其行式印章評跋管窺所及間附數語乙丑入翰林簪筆鮮暇此事遂輟頃檢舊稿之已成者得若干種釐爲五卷命曰楹書隅錄寫校既竣撫書遠想哀慕曷極同治己巳仲夏聊城楊紹和彥合甫識

男保彝校字

右經史子集四部部各一卷凡百七十有一種聊城楊端勤公所藏哲嗣紹和勰卿前輩手輯者也夫鄴佩之遺以手澤而永弓冶之守以家學而專劬夫煙墨所萃清棻遠姚實稽古之初枕紹聞之一得乎賡颺竊案漢書藝文本之七略班固自注舊說居多隋志所謂剖析條流各有其序者略見於是蓋述古期信數典貴詳孤行之秀擷其根棋歧出之流別其同異即後世目錄所自出解題所由昉也惟箸作代興蹊徑逦闢其各爲詮釋有裨考證者若崇文總目郡齋讀書志書錄解題是

也其但列書名無足徵信者夾漈之志藝文盡芟序說
弱侯之纂經籍不論存亡推舉其類若遂初堂書目文
淵閣書目是也我
朝甄綜菁華參酌義例
欽定書目若天祿琳琅四庫全書總目揭如日月粲若
星辰其下秀水朱氏崑山徐氏常熟錢氏毛氏莫不存
亡起廢憭戢條紛校定者存其眞面傳鈔者孳其法乳
遞相綴緝各箸於錄嘉道以來吾吳黃氏士禮居聚蓄
宋本最爲精博條舉件繫詳於顧澗蘋百宋一廛賦是

錄所登半出自黃舉足取證然循厲則之規寓解嘲之義第引其端末暢厥旨而欲奪席延令陵駕遵王蕘翁亦自謂有志未逮也䌷卿前輩嘗承公命以所得各種考核同異檢校得失於每書之下詳載各跋間附己意末乃係以行式及各家印記蓋謂三代竹簡六朝油素見諸載籍靡不可稽而宋元迄今不越千歲往往麻沙之本重於新硎尺簡所遺珍若完璧說書迭出贋鼎雜陳豈好尚之不同顯晦之有數哉著錄不存故類倒於市賈之手沈埋於鏽篋之中而或則代薪而炊或則塗

洋而歎也賡颺讀未十年識僅一孔惟念里門舊籍散若風煙而雜次渡江息壤在彼他日續中吳之舊聞集靈寶之祕典互相印證以廣流傳又豈僅一家之箸述已哉昔嬴秦燔書淹中之禮獨存魯恭治宅壁閒之經斯顯山左文獻耆碩呵護良多藏之名山傳之其人益幸是書之得所矣同治癸酉冬十月吳縣許賡颺改名玉瑑序於安定門內寓齋

楹書隅錄總目

聊城楊紹和彥合

卷一　經部

舊鈔本說文解字韻譜十卷

何義門手寫字書八法

元本大廣益會玉篇三十卷

影宋精鈔本五經文字三卷

影宋精鈔本新加九經字樣一卷

影宋精鈔本干祿字書一卷

校影宋精鈔本佩觿三卷

宋本三續千字文註一卷

影宋精鈔本重續千字文二卷

卷二　史部

宋本漢書一百二十卷
宋本漢書一百二十卷
元本漢書一百二十卷
宋本後漢書一百二十卷
宋本後漢書一百二十卷
元本後漢書一百二十卷
宋本三國志六十五卷
宋本晉書一百三十卷
殘元本資治通鑑一百五十卷

宋本資治通鑑考異三十卷

元本宋史四百九十六卷

元本宋史全文三十六卷附廣王衞王本末二卷

宋本通鑑紀事本末四十二卷

宋本建康實錄二十卷

校宋明道本國語二十一卷

校宋本國語補音三卷

影宋精鈔本高註戰國策三十二卷

宋本兩漢博聞十二卷

宋本通鑑總類二十卷

宋本輿地廣記三十八卷

校影宋鈔本輿地廣記三十八卷

宋本新編方輿勝覽七十卷

宋本咸淳臨安志九十五卷

明本長安志二十卷

　長安志圖三卷

校本水經注四十卷

宋本東南進取輿地通鑑二十卷

宋本會稽三賦三卷

卷三　子部

北宋本荀子二十卷

北宋本新序十卷

校宋本新序十卷

北宋本說苑二十卷

校宋本說苑二十卷

北宋本揚子法言十三卷音義一卷

元本河南程氏遺書二十五卷附錄一卷外書十

二卷文集十二卷遺文一卷

元本新編晦菴先生語錄類要十八卷

宋本童蒙訓三卷

宋本管子二十四卷

校宋本管子二十四卷

宋本脈經十卷

宋本證類本草三十二卷

影宋精鈔本三歷撮要無卷數

影金精鈔本重校正地理新書十五卷

影宋鈔本六帖補二十卷

宋本山海經三卷

明鈔本山海經十八卷

金本道德寶章一卷

宋本呂太尉經進莊子全解十卷

宋本南華眞經十卷

精鈔本石藥爾雅二卷

卷四　集部上

宋本楚辭集註八卷辯證二卷後語六卷

宋本杜審言詩集一卷
宋本岑嘉州詩集四卷
宋本皇甫冉詩集二卷
宋本孟浩然集三卷
宋本韋蘇州集十卷
元本集千家注批點杜工部詩集二十卷
元本集千家注分類杜工部詩二十五卷附文集
二卷
宋本昌黎先生文集四十卷外集十卷

元本朱文公校昌黎先生文集四十卷外集十卷

附集傳遺文遺詩一卷

宋本添注重校音辯柳先生文集四十五卷外集二卷

宋本百家注柳先生文集四十五卷外集二卷

元本增廣注釋音辯唐柳先生集四十三卷別集二卷

北宋本孟東野詩集十卷

校宋舊鈔本孟東野集十卷

卷五　集部下

宋本乖崖先生文集十二卷附錄一卷
校宋本西湖林和靖先生詩集四卷
影宋精鈔本和靖先生詩集不分卷
宋本范文正公集二十卷別集四卷
宋本莆陽居士端明集三十六卷
宋本元豐類稿五十卷續附一卷
元修金本丹淵集四十卷拾遺二卷附錄一卷
宋本擊壤集十五卷
明本歐陽文忠公集五十卷

明本蘇老泉嘉祐集十四卷

元本王狀元集註分類東坡先生詩二十五卷

宋本註東坡先生詩二卷

明銅活字本欒城集五十卷後集二十四卷三集十卷應詔集十卷

宋本類編增廣黃先生大全文集五十卷

宋本山谷老人刀筆二十卷

宋嘉泰本寶晉山林集拾遺八卷

明本栟櫚先生文集二十五卷

元本重校正唐文粹一百卷

影宋精鈔本西崑詶唱集二卷

宋本新刊國朝二百家名賢文粹一百九十七卷

批校本唐詩鼓吹十卷

元本梅花百詠一卷

元本國朝文類七十卷目錄三卷

元本國朝文類七十卷

宋本雲莊四六餘話一卷

元本文則二卷

楹書隅錄卷一目錄

經部

楹書隅錄卷一

聊城楊紹和彥合

經部

宋本周易本義十二卷八冊二函

紹和幼時讀周易　先公諭曰此非朱子之舊也檢顧氏日知錄示和而訪求本義舊本不可得所藏者乃內府摹刻宋吳革本也昨歲入都於廠肆見此本楮墨絕精色香俱古洵吳氏原槧愛玩不忍釋手而索直昂議再三未就比歸始致書友人購之謹案

四庫全書總目云是書以上下經為二卷十翼自為十卷日知錄曰洪武初頒五經天下儒學易兼用程朱二氏亦各自為書永樂中修大全乃取朱子卷次割裂附程傳之後天祿琳琅書目云考董楷周易傳義附錄割朱義以附程傳宋時已然不昉於永樂大全也而朱子所定之古文仍復淆亂如彖即文王所繫之詞傳是孔子所以釋經之詞後凡言傳倣此乃彖上傳條下義今削去彖上傳三字而附於大哉乾元之下象者卦之上下兩象及兩象之六爻周公所繫之詞也乃象上傳條下義今乃削去象上

傳三字而附於天行健之下此篇申彖傳象傳之義以盡乾坤二卦之義而餘卦之說因可例推乃文言條下義今乃削去文言二字而附於元者善之長也之下其彖曰象曰文言曰皆朱子本所無復依程傳添入後來士子厭棄程傳繁多專用本義而大全之本乃朝廷所頒不敢輒改遂即監板傳義之本削去程傳而以程之次序爲朱之次序其辨最爲明晰此爲咸淳乙丑九江吳革所刊　內府以宋槧摹雕者前有革序每卷之末題敷原後學劉宏校正文字行

款及象傳履夬二卦不載程傳一一與炎武所言合卷端列九圖卷末係以易贊五首筮儀一篇與今俗本升筮儀於前而增列卦歌之類者亦迥乎不同象上傳標題之下注從王肅本四字今本刪之又雜卦傳咸速也恆久也下今惟注咸速恆久四字讀者恆以爲疑考驗此本乃是感速常久經後人傳刻而譌實爲善本又海甯簡莊陳先生跋是書云向從吳中顧氏得宋版周易本義又從袁氏得憯宋刊卷帙次序悉同惟字樣較大經文如比初六終來有宅吉不

作有他否九五繫于苞桑不作包桑井九五井洌寒泉食不作井冽坤彖傳應地无疆不作無疆頤彖傳自求口實不作口食繫辭傳失得之象也不作得失其受命也如響不作如嚮何以守位曰人不作曰仁男女構精不作搆精兼三材而兩之故六不作三才下句同序卦傳傷於外者必反於家不作其家夬必有遇有下無所字雜卦傳豐多故下無也字俱與宋版合而可以證俗本之誤至雜卦傳遘遇也不作姤遇則此本尤勝攷說文無姤字徐鉉新附乃有之爾

雅釋詁遘遇也易姤釋文古豆反薛云古文作遘鄭同馮椅易輯云古文姤作遘遇也亦婚媾也王注易改爲今文爲姤雜卦猶是古文鄭本同蓋雜卦以無王注故未及改唐石經及宋相臺岳氏本皆作遘流俗相承盡改爲姤遂不知本義原本矣若注之勝今本處已見前跋錢詹事亦詳言之是本爲咸淳乙丑九江吳革刊按乙丑咸淳元年也宋有三吳革一字義夫華州華陽人宋初勳臣廷祚七世孫官至武功大夫閤門宣贊舍人死宣和之難詳見宋史一紹

興初江西運制見繫年錄一江州人景定四年四月以權發遣戶部判官兼知臨安府事六月轉朝奉大夫九月除司農少卿十一月兼敕令所删修官五年七月罷見咸淳臨安志革會於淳祐中爲錢唐令尋通判臨安府見嘉靖浙江通志咸淳元年與景定五年僅越一年耳或謂卽宣和之吳革非也考辨極爲詳確故並著之足徵此本之寶貴矣至簡莊所稱顧氏本縮改每葉爲十四行又遵誤作姤卽屬宋刊决非原槧惟欽定天祿琳瑯書目後編所載與此正

同滄葦健菴櫟園棣亭椒園諸先生歷經鑒藏固經
廚之祕笈也因敬鈐　先公印章於卷之首末俾子
孫世守勿替云時同治甲子春孟十九日楊紹和彥
合謹識
每半葉六行行十五字有高丙家藏武林高瑞南家
藏書畫印振宜之印季振宜藏書崐山徐氏家藏徐
健菴乾學之印櫟園周氏藏書是書曾藏周元亮家
曹寅之印潁川潁川陳衎陳衎之印磬生鄧氏汝高
元氷沈廷芳印各印又朱文長方木記一其文云澧

記官書則元時印也

宋本張先生校正楊寶學易傳二十卷十冊

右誠齋易乃舊本也鬻書客潘生所售余者置諸巴焦林中讀書處時正大二年龍在己酉端陽日鄭希聖謹誌

楊萬里誠齋易傳二十卷自湻熙戊申至嘉定甲子凡十七年始脫藁前後序文皆公手筆其說本之伊川而多引史傳事證蓋象數之學蔑聞焉嘉定元年臣寮申請得旨給劄其家鈔錄宣付祕閣此本紙札精好真三百年物也書後有元人鄭希聖題字在至

大二年己酉距今二百八年矣予得之祝希哲希哲得之朱性甫性甫得之南園俞氏知其爲俞石㵎先生家藏爲乎凡法書名畫流傳人間君子付之烟雲過下闕言也是果人之玩物乎抑物之玩人乎追慕古人感慨繫之正德十一年丙子夏四月三日吳都朱良育未英書於西崦草堂

此本百宋一廛賦著錄每半葉十行行大廿一字小廿六字前有自序及奏劄張先生者誠齋門人張敬之顯父也鏤鍥精工猶是當時初印書中用朱筆句

讀過宋諱字並加規識謹案　天祿琳琅書目宋板周易程傳云全部用朱標界凡宋諱作大圈圍之可證閱者爲宋時人則此本當亦宋人點勘未英跋稱出俞石㵎家石㵎生平邃於易學所著周易集說諸書皆覃精研思積數十年而始成此本或即其手迹耶俞名琰字玉吾吳縣林屋山人生宋寶祐初入元徵授溫州學錄不赴隱居吳之南園老屋數椽古書金石充牣其中傳四世皆讀書修行號南園俞氏云

同治紀元冬十月東郡楊紹和彥合甫識

有宋本鄭希聖印三家村芭蕉林中散人吳郡西崦
朱卡英書畫印吳郡朱卡英西崦草堂印卡英西崦
汲古閣汲古主人毛氏子晉之印子晉私印子晉書
印東吳毛氏圖書汲古得修綆繁花隖琴崔主人聽
松風處書香千載傳之子孫乾學徐健菴顧詒書印
慄堂駿佳顧駿佳氏藏書金粟之印瑕瑗精舍圖章
默齋祕玩各印記

宋本毛詩三卷一册

右毛詩舉要二十卷焦氏經籍志不載菉竹堂書目有鄭氏釋文及音義共四册而無卷數亦無舉要之名此本購自江西志局確係宋雕本二十卷首尾完好惟篇首僅有圖數頁又無序疑尚有缺文苦不得別本校對乙巳二月檢閱一過敬識於末南書房史官查慎行時年七十又六

錢曾敏求記云毛詩鄭氏箋廿卷南宋刻本首載毛詩舉要圖者卽此刻本也十年前家兄抱沖收得之

藏於小讀書堆近始借在西湖寓館校讀一過所見
毛鄭詩本子莫有舊於此者洵足寶已嘉慶壬戌九
月初一日元和澗蘋居士顧廣圻書
道光丙戌八月十八日南海吳榮光借觀均在卷末
朱竹垞引陸元輔曰此書不知何人編輯鋟刻甚精
首之以毛詩舉要圖二十五次之以毛詩篇目其卷
一至終則全錄大小序及毛傳鄭箋陸氏釋文而采
左傳三禮有及於詩者爲互注又標詩句之同者爲
重言詩意之同者爲重意蓋唐宋人帖括之書也張

月霄藏書志云是書傳箋下附釋文及互注重言重意蓋南宋麻沙坊本也傳箋釋文俱雙行小字傳無標題山井鼎云今本有傳字者後人所加也箋以箋云冠之山井鼎云箋云二字鄭氏之舊所以別毛氏傳也無傳者亦無標題如關雎序發猶見也葛覃序躬儉節用之類陸德明云序並是鄭注所以無箋云者以無所疑亂也猶是鄭君之舊皆郎

是書雖列在南宋初然毛鄭詩之最古本也　先公於己酉購之揚州汪容甫先生家後復得一南宋監本與此同一精好迺並儲之四經四史齋中辛酉皖寇擾及齊魯之交烽火亘千里所過之區悉成焦土

二月初犯肥城西境據予華跗莊陶南山館者一晝
夜自分珍藏圖籍必已盡付刦灰及寇退收拾燼餘
幸尙什存五六而宋元舊槧所焚獨多且經部尤甚
此本僅存十八至末三卷監本僅卷首至十一而已
嗚呼豈真大美忌完理固如是乎然錢遵王有言此
等書勿論其全不全譬諸藏古玩家收得柴窰殘器
半片便奉為天球拱璧而况鎮庫典籍乎信已同治
上元甲子冬月十六日東郡楊紹和識

桐鄉陸君敬安冷廬雜識云馮硯祥有不全宋槧本

金石錄刻一圖記曰金石錄十卷人家仁和吳兔牀明經得宋本咸湻臨安志又得乾道湻祐二志刻一印曰臨安志百卷人家吳門黃蕘圃部曹多藏宋板書顏所居曰百宋一廛吳以千元十駕揭榜與之敵聊城楊侍郎得宋板詩經尙書春秋儀禮史記兩漢書三國志顏其室曰四經四史之齋皆可爲藝林佳話案 先公所藏四經乃毛詩三禮蓋爲其皆鄭氏箋注也尙書春秋雖有宋槧固別儲之 先公與陸君平生未識面當由傳聞偶誤耳陸君名以湉以甲

科令楚北改授杭州校官嘗自署爲七上黃鶴樓散
人云紹和再記

每半葉十三行行二十四字有谿莊一下有舊印文不辨得樹
樓藏書汪喜孫印孟慈喜孫審定江都汪氏問禮堂
收藏印祕書少監顧廣圻印千里澗蘋臣榮光石雲
山人阮氏小雲過目各印

宋本監本纂圖重言重意互註點校毛詩十一卷五冊

一函

毛詩二十卷宋刻本首題監本纂圖重言重意互註點校毛詩卷第一次低二格題唐國子博士兼太子中允贈齊州刺史吳縣開國男陸德明釋文附又次頂格周南關雎訓詁傳第一又次低一格夾注釋文後接毛詩國風夾注釋文接鄭氏箋夾注釋文次提行關雎后妃之德也起每葉二十行行十八字凡重言重意互注俱用規識凡釋文與傳箋相連不加識

別與家藏宋本尚書體例略同尚書乃婺本小字此則監本中等字所謂監本者當即岳氏沿革例云監中現行本也經義攷載有宋刻纂圖互註毛詩當即此本惟彼前有毛詩舉要二十五圖此但存毛詩圖譜並不知何人所刻宋時各經諸子皆有重言重意蓋經生帖括之書此本刻畫工整紙墨精良且原於監本斯爲可貴審其避諱愼字缺筆敦字則否殆是孝宗時刻者因校對素所肄業之本經文鄘風終鮮允臧不作終焉衞風如切如瑳不作如磋遠兄弟父

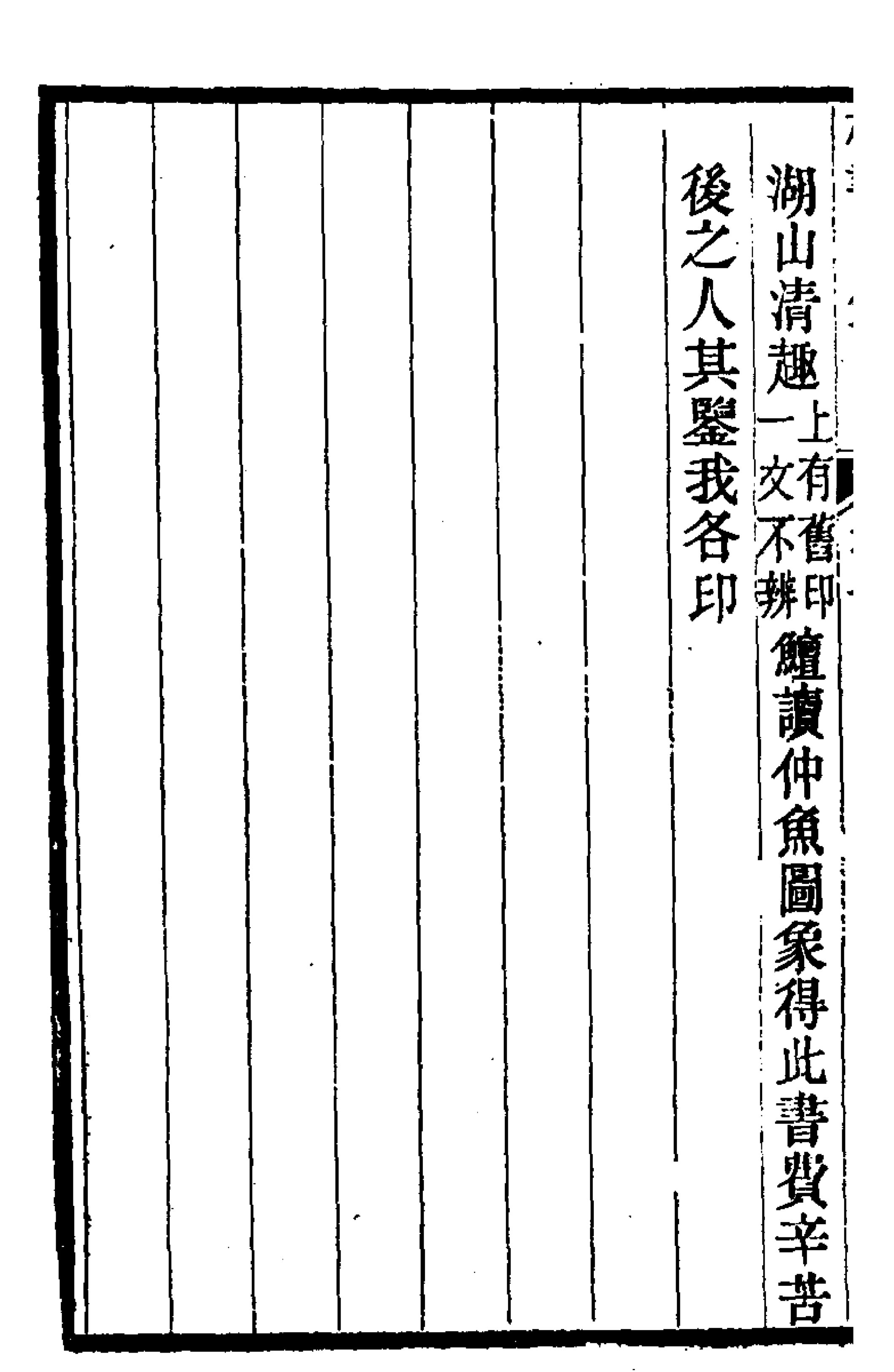
母不作父母兄弟魏風不我知者不作知我唐風弗洒弗埽不作弗掃白石粼粼不作粼粼碩大且篤不作實大秦風[illegible]彼晨風不作鴥彼小雅宜爾家室不作室家宅山之石不作他山朔月辛卯不作朔日維日于仕不作予仕鞫爲茂草不作鞫爲亂如此憮不作此憮維暴之云不作誰暴有洌氿泉不作有洌我蓺黍稷不作我藝受天之祜不作之祜止于丘阿不作止於大雅迺疆迺里不作迺彊淠彼涇舟不作渒彼如珪如璋不作如圭鳳皇于飛不作鳳凰於乎小

子不作於呼匪用維教不作爲用周頌㝢豐年不作屢豐商頌來假來饗不作來享幅隕旣長不作幅幁皆與唐石經及宋相臺本合惟瑳字石經作磋攷說文有瑳無磋此與相臺本並作瑳爲是其傳箋之足證今本之誤處尤多附釋文亦多勝於今本又書中用朱筆點句而於諱字則以朱筆規識蓋猶是宋人書塾中課讀之本耳

此本爲海甯陳仲魚先生鱣舊藏仲魚與吳槎客騫題語均書於別紙綴之卷末辛酉遭寇亂自第十二

卷以下皆焚失茲從別下齋所刻仲魚經籍跋文中錄存如右槎客跋則莫由補寫矣謹考　天祿琳琅書目著錄宋本毛詩載朱竹垞引陸元輔之說謂證以此本雖無圖目而體例適符惟書中於篇目相同者爲重篇詩句相似者爲似句乃元輔所未及蓋因書名未經標出遂不加詳考耳字畫流美紙墨亦佳信爲鋟本之精者卽此本也東郡楊紹和識於四經四史齋

每半葉十行行大十八字小二十四字有玉堂學士



湖山清趣上有舊印一文不辨鱣讀仲魚圖象得此書費辛苦

後之人其鑒我各印

宋本詩說九卷八冊

成化丁未七月十又九日雨過新涼襲人閒閱半餉三日後復遍觀一過因書以紀歲月云寬在卷一後

吳郡錢同愛藏書在卷末

是書世無二本　四庫全書亦未收錄朱氏經義考云劉氏詩說宋志及焦氏經籍志朱氏授經圖均未之載崑山徐氏傳是樓有藏本乃宋時雕刻惜第二第九第十卷都闕前有總說楮尾吳匏菴先生題識尙存卽此本也予按克子坦跋有書成臧在篋中有

年恨遭攻刼遺失數卷云云則第二第九第十三卷乃未刊前所佚非此本有殘闕也此本坦跋凡二一在克序後一在卷尾語意略同惟序後之跋多前數語當是卷尾之跋先成因未著明闕卷之故遂別作一跋補爲敘入而印時偶忘撤去先跋以致兩存耳經義考及孼經室外集愛日精廬藏書志均據傳鈔之本著錄祇載卷尾之跋是以不知闕失之由矣克之學出於東萊其體例俱仿讀書記然互有去取並不盡從其說張月霄謂其不襲陳言自抒心得阮文

逵亦稱大叔于田今本脫大字此書與唐石經注疏本同可證近世坊刻之謬是固讀詩者所宜參攷者也每半葉九行行二十二字有鼎元伯雅王履吉停雲生等印同治甲子七月十七日東郡楊紹和識

元本韓魯齊三家詩考六卷一冊

每半葉十一行行二十二字元刻元印楮墨絕佳張氏藏書志云刊附胡氏詩集傳纂疏後韓詩韓奕幹正也謂以其議非而正之玉海本闕下一句餘異同處頗多玉海通爲一卷此本六卷猶是王氏舊第纂疏卷前有泰定丁卯仲冬翠巖精舍新刊木記即此本也是書刻入玉海者舛謬錯出世無善本山陽儉卿丁丈晏　先公同年友也嘗著詩禮七編　先公序而梓之中有詩攷補注二卷補遺一卷頗多訂正

惟當時未得此本一爲勘校耳盧抱經學士增校詩攷序謂是書本不分卷今以所益者多因分之爲四卷是亦未見此本矣惜龔疏不知何時散佚未識有緣尚能作延津之合否楊紹和記

宋本周禮十二卷六册一函

道光十年汪氏臧在卷二後

鄭先生北海鄭君經學易書論語孝經注並佚春秋付服子慎慎注亦亡近所傳鄭氏注何書春秋左傳論語三書固有疑惠定宇僞託者非真出深甯所輯也今惟詩箋及三禮注在耳顧三禮經注合刻之古本世鮮傳焉岳倦翁九經三傳沿革例所稱唐時石刻本有經而無注晉天福銅板本有注而不存他若蜀大字本蜀學重刊大字本中字本中字有句讀附音本潭州舊本撫州舊本建大字本俞部

卿家本中字凡四本婺州舊本興國于氏本建余仁
仲本雖尚有一二傳者然間或遇之不能數數覯也
此本每半葉十三行行大二十五字小三十五字首
題周禮卷第一次行頂格天官冢宰第一越三格題
周禮又越三格題鄭氏注每卷末題經注若干字有
木記三卷三後曰婺州市門巷唐宅刊卷四卷十二
後曰婺州唐奉議宅蓋即婺州舊本尤今世絕無僅
有者寗非至珤耶三禮經注合刻儀禮有嚴州本禮
記有撫州本俱已覆彫周禮則闕如黃復翁繙本以

嘉靖徐刻爲主殊非宋本真面而宋本之見於著錄者黃復翁所校紹興間集古堂董氏本秋官下冬官上鈔補蜀大字本存秋官單注本存冬官小字本存夏官岳本存地官春官夏官互注本缺秋官冬官並海甯陳簡莊所藏附音義纂圖互注本秋官冬官以余仁仲本配補案此本即復翁所據互注本所見巾箱本缺春官夏官案此本係纂圖互注余仁仲本天官地官配補秋官俗鈔案此本即阮文達公周禮校勘記所載錢孫保本率皆殘帙且或附音釋或纂圖互註不盡鄭注也此本則與嚴撫雨刻同爲鄭注專本首尾完具鏤鍥精工亦無弗同而經注之勝各本者證之

彭文勤公石經考文提要據校宋本凡四除已見前之五注附音仁仲三本外尚有宋本九經阮文達公周禮校勘記及復翁札記簡莊跋文尤多脗合如倦翁云秋官司寤氏掌夜時註夜時謂夜晚早若今甲乙至戌疏又以甲乙則早時戌亥則晚時實其說惟蜀本作戊字竊謂戊字爲是疏則因傳寫之誤而曲爲之說爾註意正指甲夜乙夜至戊夜也是戌字之沿譌已久故今據校之宋本從無云作戊者而此本獨未誤又倦翁云開元所書五經往往以俗字易舊文五季而後鏤版傳印經籍之傳

雖廣而點畫義訓訛舛自若蓋宋時刊書多出坊賈俗文破體大抵類然此本字學獨極精審幾於倦翁所謂偏旁點畫不使分毫差謬故宋諱之缺避較他本頗詳可知此本非特今世爲罕見之珍卽宋槧各本亦莫與之京矣不更珠中之珠耶嚴撫兩本　先公督袁江時收得之旋購此本於揚州汪容甫先生之子孟慈太守家錢遵王陳簡莊所藏鄭箋毛詩兩宋本復先後來歸於是北海之學存於今者咸獲善本洵經廚之大觀也　先公畢生邃於經學服膺北

海嘗敘山陽儉卿丁丈六藝堂詩禮七編曰自後儒空言義理而鄭君之學微然王禕謂朱子詩集傳訓詁多用毛鄭朱子論孟精義序云漢儒正音讀通訓詁考制度辨名物其功博矣學者苟不先涉其流則亦何以用力於此孟子集註以柏舟爲衞之仁人白鹿洞賦廣青衿之疑問仍用毛鄭舊說至儀禮經傳通解徵引三禮備載鄭注讀經而不由鄭學猶欲入室而不由戶也嗚乎學者誠能致力於此博攷互稽析疑申奧則訓詁既定義理斯明於經學豈曰小補

之哉重惜予之譾陋不克自勵而自棄也悲夫同治
上元甲子重陽東郡楊紹和謹識於四經四史齋
宥高口英和私印恩福堂藏書印周良金印毘陵周
氏九松迂叟藏書記江都汪氏問禮堂收藏印汪大
賡孫孟慈汪賡孫印賡孫祕笈祕書少監汪延熙印
汪介徽印周玉齊金漢石之館阮氏小雲過目何紹
基印何紹業觀各印記

宋本儀禮鄭注十七卷十二册二函

來禽館珍藏宋本甲在序後

此嚴州本　先公四經四史齋藏宋本三禮鄭注之一也　先大父得之同年友江公持贈吾鄉邢太僕故物也每半葉八行行十七字首尾完具紙墨如新惟卷首前數葉兵燹焚失首行題儀禮卷第一次行題鄭氏注每卷末題經若干字注若干字有半窗修竹南沙草堂華山馬仲安家藏善本金星軺藏書記各印

影宋鈔校本儀禮要義五十卷十册

去歲孟冬予游武林得宋魏□公儀禮要義宋刊本於汪氏首尾完具末僅缺一葉真至寶也首夏之月從事鈔錄中間疾病浪游廢輒多時莫冬恆懊殊便操觚并力鈔完遂識其由於卷尾壬子嘉平二十七

芳茉堂主人嚴元照

吳興嚴久能所鈔儀禮要義嘉慶丙寅顧千里攜來江甯亟命胥照錄一本時余方乗儀禮注疏以補宋景德單疏喪服傳內缺卷真快事也七月朔日依元

本校畢謹識此段乃張古漁太守自記右兩跋均在末卷後

右三卷賴以正今本注疏之誤者特多以下三卷差少於此益惜單疏本之不完也四月十六日江甯寓中燈下讀并記澗蘋在卷第三十四後

自卅二卷以下單疏缺六卷使無要義并蜓略亦不得知矣此書之可寶在是也澗蘋漫記廿二日在卷第三十七後

丙寅六月用單本疏互勘一過澗蘋在末卷後

宋刊儀禮要義藏武林汪氏欣託山房宋景德官本

儀禮疏藏吳門黃氏百宋一廛皆經學失傳之書要義旋歸吳興嚴久能先生此本即先生從宋刊錄出而張古漁太守又依之傳寫者且經澗蘋居士以景德官本單疏手爲挈勘洵經笥中一祕寶也近年吳越兵燹兩宋刊恐已墮刦中幸賴此本猶存眞面愈當拱璧視之矣同治癸亥菊秋宋存書室主人紹和識

有張敦仁讀過陽城張氏省訓堂經籍記文章太守三印

宋本禮記二十卷六册一函

此撫州公使庫刻本禮記是南宋湻熙四年官書於今日爲最古矣末有名銜一紙裝匠誤分入釋文首不知者輒認以爲舊監本非也嘉慶丙寅顧廣圻題

近張古漁太尊開工重彫行世嘉惠學子兼成先從兄收藏此書之志良可感也若古香馣馤原本獨絕我小讀書堆中其永永寶之哉澗蘋并記均在卷末

此　先公四經四史齋所藏宋槧三禮鄭注本之一也黄東發咸湻九年修撫州六經跋云撫州舊板惟

六經三傳今用監本添刋論語孟子孝經以足九經之數此本乃湻熙四年原刻初印猶在黃氏修補前百年可寶也黃氏又跋儀禮云湻祐九年本州初建臨汝書院時嘗模印入書閣則撫州儀禮當有兩刻今與諸經俱不可見惟此本僅存愈不啻人間星鳳矣至此本之佳張古漁先生考異及見於前賢論著者綦詳不復贅云同治甲子九月六日東郡楊紹和識

此本祭儀天子設四學注四學謂周四郊之虞庠也

顧澗薲以四郊之四當作西中有或據芳傳所引並欲改王制虞庠在國之西郊亦作四郊致爲巨謬云云蓋指孫怡谷志祖侍御讀書脞錄也張氏考異備引其說段懋堂大令因作禮記四郊疏證申孫黜顧凡數千言澗蘋復作學制備忘記以辨之亦數千言兩君遂成水火海甯陳簡莊嘗彙題一冊曰段顧校讎編洪稚存太史戲以朱陸異同辨爲對予謂兩君之學誠非游夏所能仰贊而反覆參稽似終以段說爲長上海徐君渭仁刻思適齋集刪而不載有以也

彥合又記

每半葉十行行大十六字小二十四五字不等有宋本顧汝修徐健菴乾學各印

校宋本禮記鄭注二十卷四册

此本頗善未識自蜀石經本出否癸酉六月用北宋本正義校一過南宋本間亦參焉稱完善矣松崖在末卷後

國朝有武英殿仿宋本禮記係從岳刻翻雕注後附釋文不專鄭注也此本未識從何本翻刻間或闌入釋文吾吳惠松崖先生曾手校一過是書得自朱秋崖家鈔補首二卷乃其所爲余藏篋中久矣今秋從東城顧氏借得殘宋本禮記鄭注字畫整齊楮墨精

雅因卷首殘缺未識何本姑以大字本名之云爾取與惠校本對勘時有異同惟大字本所避宋諱視他本較多如縣畜婺律莩等字皆宋嫌諱而猶避之是必宋刻中之善者矣俟暇日當以 殿本參之時癸丑秋孟黃蕘圃識於讀未見書齋在卷首

此惠校本禮記鄭注余得諸滋蘭堂復以兩殘宋本覆校雖未全璧亦可寶也丁巳冬書友因有人欲覓翻宋本三禮若無其書而商之於余余因所藏是雜湊者擬去之以待購其全者然又因禮記是惠校且

覆勘多善本雖允其請而屬其與得主說定日後仍欲攜歸對臨今茲三月偶得此刻禮記擬借臨而異日書友竟以此校本歸余盡楮墨完好一無動筆外人所好大抵如是而此一校再校者宜其始重而終輕也豈知余之視此一若寶玉大弓之歸哉爰誌之以著余輕棄之過以明余終得之幸焉嘉慶戊午三月下澣七日記於讀未見書齋在末卷後

附音重言古註禮記曲禮至月令凡五册宋刻巾箱本之殘者也每葉十六行行十六字大小俱如此余

數年前業見之略校半卷議價未妥而還之今夏鄭雲枝復攜來易余刻國語國策五合去因遂手校於此本上佳處間有雖殘本亦可珍且余舊藏殘本北宋本僅月令起茲又多四卷矣惟是巾箱本分卷與各本異檀弓下合於檀弓上爲第二卷故王制爲第三月令爲第四以此分卷其實曲禮分上下檀弓分上下王制月令各自爲第仍自不差惜卷數未全無從審其由爾書之經部日少一目余故收之幸拊諸我佞宋之癖戊辰四月十有八日黃丕烈

以張古漁刻撫州禮記經注新本校巾箱本之合者加圈以識之復翁

道光甲申春季書友以周香嚴家藏本殘宋刻禮記卷第五月令一册示余索直十餠因留之竭一日力校之注周本者是也字有異者記之有與舊校合者偶記之舉一以概其餘不數數記也筆畫精妙無逾此者亦未能悉記也老蕘

周本與諸本異者惟犧牲毋牝一條又避諱屛一字

以上各跋均在第五卷末

首二卷袁廷檮覆校過在卷二後

咸豐紀元春錢唐許乃普借觀於海源閣在卷尾

宋本家禮五卷附錄一卷三册一函

每半葉七行行十六字卷一至卷三影宋精鈔補附錄後有湻祐五年上饒周復跋云文公門人三山楊復所附註於逐條之下者可謂有功家禮復別出之以附於書之後恐其間斷文公本書也卷中避宋諸諱廓字闕筆當是上饒原刻瓊山所稱南雝舊本與此俱合未知爲明時重雕抑卽此本舊帙弆之監中者耶有竹東草堂書畫印

宋本大戴禮記十三卷四册

每半葉十行行二十字遇宋諱傕匡恆垣等字間有缺筆然相其字體版式每葉版心上記字數下題刻工姓名的屬宋槧宋槧固不以避諱之詳略辨真贋也是書朱文安公本謂得宋槧開雕雅雨堂本則以元至正甲午嘉興路學刻本校訂此本與盧氏所稱元本大段相合或即元本所從出耶有汲古閣汲古主人子晉之印子晉私印楝亭曹氏藏書潤州蔣氏藏書各印

校本大戴禮記十三卷一册

乾隆庚戌小春下弦後二日借滋蘭堂所藏惠松崖手校本對勘一過蕘圃烈識長至日又取盧雅雨本覆校一過烈記

乾隆壬子莫秋滋蘭堂所藏惠松崖校本適歸余架然惠校猶有未盡善處反不如此本之精妙也後之覽者勿以其為臨本而忽視之蕘圃識

十一月中偶於書肆得宋刻本適余友顧抱沖欲得惠校本因照原值歸去以惠校卽據宋本以上各跋均在末卷

後

元本禮書一百五十卷三十二册四函

每半葉十三行行二十一字首載建中靖國元年牒文樂書末有慶元己未三山陳岐迪功郎建昌軍南豐縣主簿林子沖兩跋至正丁亥福州路儒學教授林光大後序蓋禮樂二書慶元間陳岐以北宋本重梓於盱江光大復繙刻之故卷中猶避宋諱二書傳於今者以此爲最舊矣

元本樂書二百卷目錄二十卷附樂書正誤一卷二十

册二函

行式與禮書同孫祠書目曝書雜記均作宋刻或未

見至正間林氏後序耶樂書正誤影鈔補極工整

宋巾箱本春秋經傳集解二十二卷二十二册

此本向為青浦王德甫先生所藏後歸揚州汪孟慈太守道光己酉　先公於太守之子延熙處得之春融堂集跋宋本春秋左傳云共三十卷止載杜註長四寸餘寬不及三寸古雅可愛就中脫落鈔補者不下數十紙卷首題云春秋經傳集解隱公卷第一他做此卷尾亦然獨第十八册題云婺本附音重言重意春秋經傳第二十六册後亦然與他卷例異按此二紙皆係繕錄者意小胥借宋槧婺本書之故異耳

前有聞人演印即此本也舊屬完帙惟卷十六以後頗多鈔補辛酉之春遭捻冦亂焚失八卷止有鈔葉之第十六至第二十三也然趙璧不幸碎於柱下而得其片玉豈遂與鄭商之環等價哉仍當以連城寶之同治甲子重陽彥合主人識於宋存書室

每半葉十行行十九字有聞人寅印倘有舊印數方丈不辨周玉齊金漢石之館汪大喜孫孟慈喜孫校本汪延熙印何紹業觀一經可遺栖雲紅朮軒古唐里人各印

宋本附釋音春秋左傳註疏六十卷四十八册

山井鼎七經孟子考文補遺云毛詩春秋編入陸德明經典釋文共題曰附釋音與正德本略似矣阮文達左傳註疏校勘記云考文所謂正德本葢指修板處而言其實一也而顧澗薲居士則謂南雍本乃元明間從宋建附音本翻刻正德以來遞有修補予按南雍本前人皆定爲宋刻山井鼎有憲實應永年間人當明初洪武永樂之際則二書之爲宋板亦不爲強云云是亦以南雍本爲宋刻但無實據者尙係初

板山井鼎校時已有正德補葉遂至疑出二本阮說是也顧以爲元明間刻似未甚確然亦絕非倦翁九經三傳沿革例所稱有音釋註疏之建本特翻刻當在宋末耳況今世傳者不止正德間刊有補葉元明以來已屢經修改所存原刻弗及十之一二潤蘋之論正未始無因也此本行式視南雍本悉合而槧印之精朗則迥判星淵遇宋諱字亦多闕筆的屬宋刻無疑或猶是倦翁所稱之建本耶卽使與南雍本同爲一板而通體完善毫無修補亦必是宋印之舊良

可貴矣故予齋藏南雍本均未著錄此本特與宋刻諸經並儲云彥合主人記

宋本詳註東萊先生左氏博議二十五卷十二册

四庫全書總目云書凡一百六十八篇通考作二十卷此本每題之下附載左氏傳文中間徵引典故亦略爲注釋故析爲二十五卷其注不知何人作觀其標題板式蓋麻沙所刊考宋史藝文志有祖謙門人張成招標注左氏博議綱目一卷疑當時書肆以成招標注散入各篇也楊士奇稱別有一本十五卷題曰精選黄虞稷稱明正德中有二十卷刊本今皆未見坊間鬻本僅十二卷非惟篇目不完併字句亦多

妄削世久不見全書此本亦舊帙之可寶者矣予按正德本藏在天一閣書目有正德己巳江東張偉跋謂博議全帙久不見於天下正德丁卯鉛山張侍御以十卷授予兄廷鎮未幾復得十卷於當塗濮內翰吾鄉梅留守又出其所鈔末五卷盱江何冬官亦以世藏手敘見畀始爲完璧云云實二十五卷故俞部以爲獨全明時尚有劉氏安正堂刊本標題新刊京本詳增補註東萊先生左氏博議亦二十五卷俞部想未之見也總目所據蓋偶脫五字耳此本無張偉跋而標題板式視四庫本正同楮墨亦極古雅自

當與思翁所藏四庫本乃浙江採進有思翁名印同出一刻或因卷首有俞邰印記疑卽所稱之正德本則非也卷中遇宋諱頗不回避然宋元麻沙坊本類是者甚多曝書雜記載錢夢廬記所見舊本書謂是書小亞山館藏有宋末元初本當卽此刻且無論爲宋爲明在今日固經厨之寶笈矣至是書乃乾道四年所成東萊方在喪制之中世傳作於新娶一日內者直流俗之瞽說也總目辨之甚悉不復贅述咸豐甲寅燕庭劉丈寄贈　先公於袁江節署同治癸亥仲秋彥合楊紹和識

每半葉十行行二十字卷首有溫陵黃俞邰藏書印

燕越胡茨村藏書印各印

宋本論語註疏解經二十卷十册

十行本各經註疏明中葉以前其板猶存南雍阮文達公以爲卽岳珂九經三傳沿革例所載之建本附釋音註疏而顧澗蘋居士則謂原出宋季建附音本元明間所刻正德以後遞有修補予案黄復翁百宋一廛賦注云居士在阮中丞十三經局立議言北宋本必經注自經注疏自疏南宋初始有注疏又其後始有附釋音注疏晁公武趙希弁陳振孫岳珂王應麟馬端臨以宋人言宋事條理脈絡粲然可尋日本

山井鼎左傳考文所載紹興辛亥三山黃唐跋禮記語尤爲確證所論最爲允當顧南雍本相其板式當是宋末元初時從建附音本重刻者居士謂刻於元明間似未盡然但刊校均不若他宋槧之精審修補尤多草略耳此本雖行款相同然遇宋諱皆缺避且外加疊圈圈之頗極謹嚴與南雍本迥異的出宋槧無疑阮文達論語校勘記引據各本有十行本二十卷注云每葉二十行行二十三字上邊書字數下邊書刻工姓名內有一葉書泰定四年元徵宏桓愼般

樹匡敬讓貞徵崩完恒等字外竝加一墨圈書中雖
多誤字然其勝於各本之處亦復不少又嘉定錢詹
事跋論語注疏云首卷標題注疏下多解經二字首
葉板心有正德某年刊字但遇宋諱旁加圈識之疑
本元人翻宋板中有避諱不全之字識出令補完耳
二公所見皆卽是書惟此本間有補刊數葉板心所
紀年代俱爲書估挖去莫知爲元明何時所修印之
後先無從辨矣至諱字加圈宋槧本類是者頗多錢
說殊臆斷也予齋收弆南雍本均不入此目此本猶

宋槧書帙特著錄云彥合主人識

錢曾事云今人重宋槧書謂必無錯誤卻不盡然放翁跋歷代陵名云近時士大夫喜刻書版而略不校讎錯本書散滿天下更誤學者不如不刻之愈也是南宋初刻本已不能無誤矣張湻儀禮識誤岳珂九經三傳沿革例所舉各本異同甚多善讀者當擇而取之若偶據一本信以爲必不可易轉爲大方所笑予謂宋槧各書有官板坊板之殊其刻之精粗校之詳略原弗能一致然彼時去古未遠陳編具在淵源

有緒付授匪誣真面幸存尙不至廬山罕見即或間有譌誤大都寫刊者無心之過循文考義亦易推求非若後世謏聞小生動輒率意妄改遂令故步全移迷津永墮此遺篇墜簡莫不足資是正而宋槧所以可重也要在學者之善讀耳倘膠柱鮮通徒知墨守而不能旁徵博引以參訂其異同是非則所謂重宋槧者不過如書估之取備皮鬨而已又豈真知宋槧者哉文達謂此本有誤字因坿及之彥合又記

宋本孟子註疏解經十四卷十四册

與論語本同

元本四書輯釋三十六卷三十二册六函

道川之書至正辛巳建陽書賈劉叔簡得其本刻之越二年復加是正新安汪克寛為之序此本則以輯釋為主益入程復心章圖王元善通攷而卷第仍依道川之舊當亦建陽書坊所梓　四庫全書存目㨿載之本作二十卷改題曰重訂輯釋章圖通義大成首行列道川之名次列新安東山趙汸同訂鄱陽克升朱公遷約旨新安林隱程復心章圖莆田王元善通攷鄱陽王逢訂定通義蓋又此本之後續經綴輯

者故提要譏其糅雜蒙混紛如亂絲不可復究其端緒矣謹按提要有曰陳櫟胡炳文本因吳真子之書士毅又因陳胡之書究其由來實轉相稗販則王逢因人成事亦不足譏至明永樂中詔修四書大全胡廣等又併士毅與逢之書一槩竊據而輯釋通義並隱矣有明一代尊大全爲著龜洎及近代講章亦無非依榜大全變換面貌烏知淵源所自不過如斯哉所論可謂洞中癥結然蔣文清公云集註章句之外輯釋最精簡黃梨洲云字求其訓句探其旨雋僻精

要考訂譌舛萬授一一云義理明備采擇精當莫如輯
釋則是書要未可盡廢特所謂存不足取亡不足惜
剽竊重複不足考辨膚陋鄙俚不足糾彈者直置之
不問可耳癸亥夏初彥合主人記
每半葉十三行行大小二十一字至二十六字不等
有毘陵周廷口氏裝潢印識周氏藏書之印陳其難
圖書記齋及借人爲不孝各印

宋本說文解字三十卷六册

道光戊戌四月初六日孟慈戸部以宋槧小字說文見示余究心許書廿年得見斯書良可慶幸其中亦有誤字然因此可以攷見原文不似近刻臆改許書失卻本來面目是可歎也山陽丁晏記

近時汲古閣本平津館本藤花榭本皆依宋槧開雕汲古閣本行字不同而此本毛氏之印纍纍當亦爲汲古所弆至延令書目著錄之說文六本及藤花榭所據之宋槧即此本也百宋一廛所載小字本款式

無異不知同出一板否但彼多鈔葉此則完帙耳向
藏江都汪容甫先生家其哲嗣孟慈太守官豫中適
先公分巡大梁訂交最密太守因以此本爲贄時
道光之辛丑壬寅間也咸豐壬子重裝於南清河節
署越十年同治壬戌東郡楊紹和彥合識

每半葉十行行大十六字至十八字大小二十五字
至三十餘字不等有虞山毛氏汲古閣收藏臣晉海
虞毛表奏叔圖書記古吳毛氏奏叔圖書記中吳毛
叔子收藏書畫印御史振宜之印季振宜印滄葦季

因是珍藏印蘇齋桂馥之印阮元印揅經老人姚畹
姚氏伯山新安汪灝藏本竹農珍賞延令戴大章字
□□一字南軒大章堯聲戴大章印綠柳橋西戴大
章延令戴大章別字南軒葉志詵東卿過眼顧廣圻
印敬思齋圖書記淨香室秘玩古秋堂額勒布號約
齋額勒布印鄂爾崐徽佳氏藏書記約齋鑑賞約齋
審定會爲徽佳氏約齋所藏鄂爾崐徽佳氏五峰寶
奎之章寶奎號五峰五峰珍藏五峰藏書記寶三書
屋綠筠清晝軒許瀚之印何紹基覩何紹業覩汪喜

孫印孟慈揚州汪喜孫孟慈父印陳慶鏞頌南季子

慶鏞芝叔各印記

校本說文解字繫傳四十卷十册

汲古閣藏鈔本校補十一至廿在卷首

此新刻繫傳校舊鈔本十一至二十凡十卷多脫誤癸亥七月艸艸錄一過廿三日澗蘋記在卷三十後

合韻會不合大徐○

合大徐不合韻會△　俱不合亦用△

當考者乚在卷首

大徐本自汲古閣毛氏鋟版後復經孫淵如經約齋兩先生據宋槧開雕已可家置一編而小徐繫傳則

元以來傳世絕鮮　國朝歙汪氏石門馬氏雖有刊本又譌漏殊甚壽陽相國春圃年丈督學江蘇時假澗薲居士影宋本並黃蕘翁所藏宋槧殘本（即汪氏藝芸書舍本）重加校刻於是學者於楚金之書始獲見真面目矣此本即澗薲居士以影宋本手自契勘者其云十一至二十蓋指補脫之卷言之非所校止此又間有稱殘本處則以黃本參校者也壽陽所刻固已精密然此本爲澗薲手校且合大徐韻會互相稽攷尤極詳審亦讀楚金書者所亟當探討已故並儲之

舊鈔本說文解字韻譜十卷四册

是書傳本甚稀　四庫全書總目著錄者乃明巡撫李顯所刻總目謂寒部䦨瀾迺灡闌五字當在乾蘭讕譋四字之後豪部高皐草羔膏五字當在獆諕號虢郣五字之後皆譌前一行麻部嫋譁譇觰豭五字當在秅䅊誇侉夸家加茄葭九字之前譌後二行殊失於校讐此本寒部豪部諸字皆未譌麻部作嫋譁誇侉夸秅䅊譇觰豭家加茄葭與明刻亦異紙墨極舊或猶是明人從宋槧鈔出也有武陵懷古書屋收

藏印記顧若霖印雨時樂幽居士各印

何義門字書八法蕠本二册

嘗閱義門何先生讀書記經史子集各有創解至於六書之沿襲今古同異傳信傳疑未見專書竊維讀書須從識字起豈有該博如義門而未之講貫乎一昨李子少海自江右來攜義門手編字學未刻藁見示分列原古循本審同傳疑辨俗正譌考異備證計八卷毛舉件系殫見洽聞明辨晰而純粹精蠅頭細書斟酌改正如義門先生眞可謂能善讀書者矣昔顏魯公千祿字書周仲琦說文字源等編非不各擅

所長求其明白簡易深切無隱方茲蔑如也是宜亟
付剞劂以惠來秀借觀匝月敬識數言藉附不朽云
谷園孔繼涑題（在卷首）
壬申夏阮元閱於太原行館（在卷末）
道光丙午仲春上澣潘世恩閱於洗心藏密之齋（在卷首）
此書無標題卷第惟每冊署檢何義門字書八法業
本下有阮文達名印或即公手書也

元本大廣益會玉篇三十卷八册

昔在正統十三年仲秋月吉日讀（在卷二十末讀下尚有一字當是名款不可辨）

是書今世所行凡三一澤存堂本一揚州詩局本一明內府本張曹兩本無一字異明內府本則字數視張曹本同而每部之中次序不同註文稍略此本當卽明內府本之所祖也然明內府本與所刊廣韻核之祖本均未免譌謖而此本遇匡字貞字亦如元槧廣韻匡字紐下尚闕避宋諱蓋二書雖元槧其源實

皆出宋時舊帙非今世所易覯者即張曹兩本得此互校是正良多可珍已至張本亦屬重修乃删重修之牒詭稱上元本　四庫全書總目詳辨之茲不贅

彥合記時甲子桂月

每半葉十二行行大二十一字小二十七八字不等卷末木記云龍集乙卯菊節圓沙書院新栞乃元仁宗延祐二年也有南齊世家之印緣督齋壽五夢廬借觀各印

錢塘許文恪師亦藏有此本袁太守芳瑛跋云玉篇

三十卷首顧野王序一進書啓一文總目文指南反紐圖及分毫字辨俱在指南卷內與　天祿琳琅所藏宋刻本同蓋可寶也世所行玉篇有三一明內府本一澤存堂張氏本一揚州詩局曹氏本張曹同出一本注文較繁明本字數與二本同每部字次第各別注文亦稍畧此本行款字體縮於明本注文較張曹二本繁者什之一畧者什之九當爲節注祖本攷宋時玉篇原有二本其見於馬氏通考者一爲上元本梁顧野王撰唐孫強增字一即大廣益會本陳彭年等重修上元本

明初猶存據四庫目云見於永樂大典所引今不可復見此本題曰大廣益會非復上元本之舊然如張刻野王序升松岱而告平岱此作岳進書啓燿必無傳耀此作懼示部祕密也蜜此作密玉部琭絕緣切下張刻脫貝名二字曹刻㫃部㫃又於䠷舞皃於此作㫃旖於我切又於蟻切旌旗旖旎皃此作於我於蟻二切旖旎旗皃旎於檢切下曹刻脫旗皃二字勿部㫃呂至切下曹刻脫銛也快也四字如此之類逐卷逐葉皆是雖間有一二譌處均有形迹可尋則不獨古於諸本抑

亦善於諸本矣其說有足資參攷者特附著之至定爲宋本則遵　天祿琳瑯之例葢未見卷末木記耳

彥合又記

影宋精鈔本五經文字三卷三册

影宋精鈔本新加九經字樣一卷一册共一函

吾家當日有印書作聚印匠二十人刷印經籍辰一日往觀之先君適至呼辰曰吾縮衣節食遑遑然以刊書爲急務今板逾十萬亦云多矣竊恐秘册之流傳者尙十不及一也汝曹習而不察亦知印板始於何時乎盍權輿於李唐而盛於五代也後夏日納涼請問其詳先君曰古人讀書盡屬手鈔至唐末益州始有墨板皆術數字學小書而不及經傳經傳之刻

在於後唐自後考之後唐長興三年詔用西京石經本雇匠雕印廣頒天下見五代會要第八卷宰臣馮道等奏曰請依石經文字刻九經印板又按國史志長興三年詔儒臣田敏校九經鏤本於國子監展購得五經文字一部係從栞板影寫者比大歷石本注益詳備前有開運丙午九月十一日田敏序按丙午開運三年也則田敏之栞詔在後唐長興三年越十六年至石敬塘之世而雕成印本由此觀之藍祖五代本矣石刻舉世有之但剝蝕處杜撰增補殊不足據要必以

此本爲正也虞山毛扆識在五經文字末卷後

余當年有九經字樣與五經文字並得崑山校經解時兩書皆攜去歸時失去九經字樣不勝悵怏閒武林趙師道書坊有宋板者覓之不得後聞錢遵王往彼影寫一本亦未之見昨過錢塔家遵王孫也始得見之借歸與石刻細校石刻𠆢字之末多𡬠𡬠二字此本無之據注云一十一字五字重文則無者爲準又乏字注文反正爲乏之石刻誤作人反正兩部霝字音靈石刻誤音灵則此本勝於石刻矣至釋肴字云凡物

見不審則手遮目看之故從手釋蓋字云今或作盖者乃從行書卄與荅若著等字皆譌俗釋鼎字云上從貞下象析木以炊篆文鼎如此析之兩向左爲爿爿音牆右爲片今俗作鼎云象耳足形誤也釋晨字云從臼象叉手辰省之義其於小學可謂精詳矣此書旣得之又失之今復宛轉而得之殆彼蒼憐余篤好小學投老而使之一樂乎亟命友人影寫一通寫畢述此以識生平之幸云庚寅秋八月虞山毛扆識時年七十有一　在九經字樣卷末

顧亭林先生云大歷中張參作五經文字據說文字林刊正謬失甚有功於學者開成中唐元度復作九經字樣石刻在關中向無板本間有殘缺無別本可證朱竹垞先生亦以二書止有拓本無雕本為一闕事伏讀　四庫全書總目云考册府元龜稱周顯德二年尚書左丞判國子監田敏獻印版書五經文字奏稱臣等自長興三年校勘雕印九經書籍然則此書刻本在印版書甫創之初已有之特其本不傳耳可知二書除石經外久無刻本傳世而石經自明嘉

靖乙卯地震損折多爲後人羼補紕繆百出　國朝歙項氏揚州馬氏曲阜孔氏高郵孫氏先後重梓亦第就石經校定宋以來刻本仍未之見也馬本雖未免舛漏然所據尙是宋拓最稱精善孔本覆加讎對尤審愼不苟孫氏則取原書自爲編輯刪移淆亂非復舊觀矣此本首載開運丙午田敏序本（四庫據馬本著錄未見此序故引册府元龜爲證）當是南宋初（卷中桓字缺筆）從田氏原本翻雕者故首尾完具註文特極詳備以馬本及孔氏孫氏校語證之多相脗合而諸本所譌誤者又賴此得以

考訂異同誠可謂希世之珍矣至其影摹工雅楮墨
精良猶餘事爾汲古閣祕本書目五經文字三本宋
板影鈔六兩九經字樣一本影宋精鈔二兩即此本
也同治壬戌冬月東郡楊紹和校畢識
武林趙意林信有摹刻宋本九經字樣自序曰從姚
懷祖獲觀趙氏學士樓所藏宋槧凡十九葉此顧亭
林朱竹垞俱未得見者洵爲可寶用手摹校定重鏤
板以行云云然意林校語皆附於每部之後以致行
式移易殊失其眞且校之此本仍不無譌謬是意林

所據雖出宋槧亦未若此本之盡善矣彥合又記

每册有趙宋本墨妙筆精希世之珍席氏玉照席鑑之印虞山席鑑玉照氏收藏釀華草堂袁廷檮借觀印各印記每册藏金紙面有興國福壽院轉輪大藏經圖印

影宋精鈔本干祿字書 無卷數

校影宋精鈔本佩觿三卷共一册

己未五月二日讀畢虞山毛扆 在佩觿卷末

二書皆汲古閣影宋精鈔之本字極工雅佩觿中朱筆校正尤詳則斧季手迹也册之首末有汲古閣毛氏子晉子晉私印子晉書印汲古主人各印記

宋本三續千字文註一卷一册

三續千字文宋季江陰葛氏剛正撰其續之之意篇末自述自注詳矣案梁書蕭子範傳曰除大司馬南平王戶曹屬從事中郎王甞曰此宗室奇才使製千字文其辭甚美命記室蔡薳注釋之周興嗣傳曰次韻王羲之書千字使興嗣爲文陳書沈衆傳曰梁武帝製千字詩衆爲之注解隋書經籍志載千字文一卷梁給事郎周興嗣撰又載一卷梁國子祭酒蕭子雲注又載一卷胡肅注舊唐書志載撰者姓名與梁

書同顧氏炎武日知錄但著隋志所載之異未辨孰是隋唐書志又載有演千字文五卷不著何人作要之作千字文者唐以前已不獨蕭周二人此本則繼周次韻及其長洲先族𤕰續作分注合爲一編今所存僅此例亦不用複字視前二篇文經尤纖仄而聯綴皆有典可覈遞注犂然惜合刻之前二篇佚莫覯也案江陰縣志載葛勝仲字魯思卽注所稱爲皇祐二年進士朝散大夫侍其公𤕰作墓志之文康公志誠葛邲字楚輔文康孫謚文定卽注所稱伯祖而選

舉志無剛正名藝文志亦遂不及此篇豈以沾沾小學未足采與而吾邛氏衍學古編載續千字文葛剛正書字法極好其所稱者篆書卽注所謂以備古篆之體此本楷法勁秀雅近率更當亦屬原刻且新注次韻詳詁續作已復繼而三之雖未兼證梁陳隋唐書所載之他本而就其所見勘正蒐輯亦可謂勤覃厥思者矣脫此篇并佚後世又疇知江陰葛氏有剛正其人者剛正爲名字且莫考載誦此篇及注總萬四千餘言悉有根據度其人必孜孜簡策老而靡倦

者遺玆片羽何可泯焉爰依舊式命工重摹付版其文字點畫偶有沿俗者正之注字有俗且譌者則去泰去甚間有省筆襲帖體及所引書名刋處白字式未歸一者可仍則仍之于義不甚乖重存其舊也士君子績學纘言上之闡發經義羽翼傳注昭示來玆次亦必期小有裨益於人以適時用庶不流爲虛誕無稽否則才如長卿孟堅猶謂爲文盬用寡矧所記所論百不逮長卿之多識博物者乎予之重刻此篇以其旁搜詮詁足誨啓幼爲有用也幷書所見以諗

讀者

是書　先公得於袁浦咸豐甲寅命工摹梓敬錄跋
文如右案葛氏之書蓋繼侍其暐續千字文而作故
名重續其自注甚明予藏影宋鈔本卽學古編所稱
篆書者標題正同此本乃改名三續殊失葛氏之舊
當由宋人重刻時誤於三篇繼就之語而妄爲更易
也舊弆於陶南別業辛酉遭亂燹失僅存數葉因以
新本配補俾成完帙云紹和謹識

每半葉十行行二十四字

影宋精鈔本重續千字文二卷一册一函

先公得宋槧葛剛正三續千字文重刊之常州心耘胡君珽因以此本寄贈蓋宋槧乃眞書且易標題爲三續均非德卿之舊此則吾邱衍學古編所謂字法極好者也卷首題重續千字文次題水雲清隱丹楊葛剛正撰并篆注皆篆書而每行之後俱以眞書釋之又次正文亦篆書每行四字每二行之後復釋以眞書并注分卷上下視宋槧本迥異至卷前冠以淳祐戊申德卿自序及間有注某音某者更宋槧本所

無也案汲古閣祕本書目云宋版重續千字文世間
絕無並不知有是書而篆書精妙真奇書也此本雖
無毛氏印章然楮墨絕佳篆迹精妙與予所藏所見
汲古影宋諸書宛出一手或即斧季喬梓由宋板過
錄者致足珍矣甲子小春東郡楊紹和識
每葉行數不一每行正文篆書四字注真書二十一
字有宋本胡珽私印心耘琳琅祕室藏書各印

影元精鈔本字鑑五卷二册一函

有汲古主人子晉私印開卷一樂席氏玉照席鑑之印萸山珍本各印記亦毛氏精鈔本也

元本廣韻五卷五册

二酉山居藏閱陸函虛在卷首及二三四卷末

顧澗蘋居士跋元槧廣韻曰今世之爲廣韻者凡三一澤存堂詳本一明內府略本一揚州詩局刻平上去詳而入略本三者逈異各有所祖此元槧明內府刻及家亭林重刻之祖也明內府本得此相校多失其真所謂開卷東字下舜七友東不嘗卽譌七友作之後者也亭林自言悉依元本不敢添改一字而所譌皆與明內府板同是其稱元本者元來之本而亭

林仍未嘗見元槧也至竹垞誤謂明中涓刪注始成
略本非得見祖本早在元代固未由定其不然矣此
本每半葉十二行行大小相間二十字至二十七八
字不等即居士云明內府及亭林刻所祖之元槧也
卷首並二三四卷末有朱筆題識云二酉山居藏閱
陞函虛又每册有東吳子錢楣字日學山陽城張氏
省訓堂經籍記各印省訓堂乃古漁太守藏書室太
守與居士交最密時時出古籍相訂正所梓儀禮
記鹽鐵論諸書皆居士爲之讎校此本既藏自太守

益徵爲居士所跋之册矣同治二年癸亥桂月東郡

楊紹和識

澤存堂本以大宋重修廣韻爲名乃從宋槧翻雕其中桓字已闕筆自是南渡後刻此本與　四庫全書總目所云麻沙小字本末題乙未歲按元元貞元年至正十五年皆歲在乙未此本以板式避諱定之似宋末元初所刊或是元貞之乙未而紀文達公張本跋中作至元乙未想偶誤記耳明德堂刊內匡字紐下十二字皆缺一筆避

太祖諱其他宋諱則不避邵長蘅古今韻略指爲宋槧者正同惟乙未題款此本爲書賈裁去蓋此本雖元刊其源實出

北宋舊槧且係未經重修之本也張本注文較此爲詳竹垞太耕極推稱於是世之論廣韻者皆右之然

四庫總目兩本並收而以此列前提要曰世行廣韻凡二一爲宋陳彭年邱雍等重修一爲此本前有孫愐唐韻序注文比重修本頗簡朱彝尊作重修本序謂明代内府刊板中涓欲均其字數取而刪之然永樂大典引此本皆曰陸法言廣韻引重修本皆曰宋重修廣韻則非中涓所刪也又宋人諱殷故重修本改二十一殷爲欣此尙作殷知非作於宋代且唐

人諸集以殷韻字少難於成詩間或附入真諄臻韻如杜甫東山草堂詩李商隱五松驛詩不一而足說文所載唐韻翻切殷字作於身切欣字作許巾切亦借真韻中字取音並無一字通文此本注殷獨用重修本始注欣與文通尤確非宋韻之一徵考唐志宋志皆載陸法言廣韻五卷則法言切韻亦兼廣韻之名又孫愐以後陳彭年等以前修廣韻者尚有嚴寶文裴務齊陳道固三家重修本中皆列其名氏郭忠恕佩觿上篇尚引務齊切韻序知三家之世宋初尚

存此本蓋卽三家之一故彭年等定本不曰新修而曰重修明先有此廣韻又景德四年敕牒稱舊本注解未備明先有此注文簡約之廣韻也彝尊乃以此本爲在後不免千慮一失矣又張本提要曰彝尊序之力斥劉淵韻合殷於文合隱於吻合焮於問之非然此本實合殷隱焮於文吻問彝尊未及檢也注文較舊本爲詳而冗漫頗甚亦多紕繆宜爲丁度所譏潘耒序乃以注文繁複爲可貴是將以韻書爲類書也著書各有體例豈可以便於剽劉遂推爲善本哉

按紀文達公集明本張本各跋與提要略同蓋提要亦公纂修而較爲僃賅故引之觀此則兩本之先後優劣瞭如矣故詳著之彥合又記

宋本附釋文互註禮部韻略五卷五册一函

伏讀　四庫全書總目謂是書凡有二本一爲康熙丙戌曹寅所刻冠以余文焴所作歐陽德隆押韻釋疑序一篇郭守正重修序一篇條例十則淳熙文書式一道一爲常熟錢孫保家影鈔宋刻前五卷與曹本同但無序文條例而末附貢舉條式一卷予案是書當日官本既不可見而曹本之爲後人移掇添補總目已詳辨之錢本附藏之貢舉條式亦必非原書所有守正序稱書肆板行漫者凡幾一漫則一新可

知輒轉傳刻在宋時初非一本此本以淳熙重修文書式及紹熙重修文書令冠首別無序文條式自是鋟木在先尙未經後人附益者較之求赤棟亭所據爲最舊矣且開板宏朗字法規橅歐顏精宋套目尤宋槧中希有之奇昔述古主人藏楚金繫傳詫爲驚人秘笈此本亦予齋驚人秘笈也同治元年東郡楊紹和識

每半葉九行行大小相間二十二三字不等每册有南京兵馬指揮司副指揮堂關防夾山人書畫印長

洲顧仁效水東館收藏圖籍私印各印考王文恪公震澤集有陽山草堂記云顧仁效結廬陽山之下棄去舉子業獨好吟咏兼工繪事坐對陽山拄頰搜句日不厭或起作山水人物悠然自得人無知者

金本新刊韻略五卷三册

淡生堂藏書在册面

正德甲申之秋文彭壽承觀畢在第一卷之末

此本從匏庵先生家借歸命鈔胥錄副藏之戊申夏

六月隆池山樵者在末卷首

補錄竹汀居士跋

向讀崑山顧氏秀水朱氏蕭山毛氏毘陵邵氏論韻

謂今韻之併始於平水劉淵其書名壬子新刊禮部

韻略訪求藏書家邈不可得未審劉淵何許人平水

何地也頃吳門黃蕘圃孝廉得平水新刊韻略元槧本亟假歸讀之前載正大六年許道真序知此書爲平水書籍王文郁所定卷末有墨圖記二行其文云大德丙午重刊新本平水中和軒王宅印是此書初刻於金正大己丑重刻於元大德丙午中和軒王宅或卽文郁之後耶其前列聖朝頒降貢舉程式則延祐設科以後書坊逐漸添入又御名廟諱一條稱英宗爲今上皇帝可證此書爲至治間印本也又附壬子新添分毫點畫正誤字三葉壬子新雕禮部分毫

字様三葉此王子者未知其爲淳祐之王子與抑皇慶之王子與考正大己丑在宋淳祐王子前二十有四年而其時已併上下平聲各爲十五上聲十九去聲廿入聲十七則不得云併韻始於劉淵豈淵竊見文郁書而翻刻之耶又其時南北分裂王與劉既非一姓刋版又不同時何以皆稱平水論者又謂平水韻併四聲爲一百七部陰時夫始併上聲拯韻入迥韻據此本則迥與拯韻之併平水韻已然矣劉書既不可見此書世又尠有著錄者姑識所疑以諗世之

言韻者嘉慶丙辰五月望日竹汀居士錢大昕識

許序稱平水書籍王文郁初不可解頃讀金史地理志平陽府有書籍其倚郭平陽縣有平水（案金史地理志平陽府臨汾縣注有平水平陽蓋臨汾之誤）是平水卽平陽也史言有書籍者蓋置局設官於此元太宗八年用耶律楚材言立經籍所於平陽當是因金之舊然則平水書籍者殆文郁之官稱耳五月廿六日雨後大昕再記

是書罕見著錄惟張氏愛日精廬書目中收之迺黃復翁藏本而月霄記之者也金源人著述頗稀而版

刻傳於今者尤尠數百年來歷爲名家收弆刦燼之
餘尤可珍已咸豐甲寅春季上澣退思老人題於南
清河節署之四宜軒（在卷前）

唐以後音學少專家之書至我　朝諸儒而極盛世
臣於音均之學無心得年來居　退思先生節幕
先生湛深漢學於音均尤精後學多獲教益昨冬與
勰卿有淮上之遊得此書而歸呈諸　先生命世
臣補錄錢曾事原跋二則并疏各本異字於另紙附
之卷後以存古籍之遺焉甲寅四月布衣包世臣跋

在卷末

咸豐初揚州始復南北各軍往來淮上往往攜古書珍玩求售此本爲但雲湖鹺使所得雲老轉貽家僧侯丈筱丈以之贈余者也惜四五兩卷後半廿餘葉已淪劫中世鮮別本末由校補按張氏藏書志載竹汀老人跋謂此書重刊於元大德丙午平水書局卷末有盤阁木記云大德丙午平水中和軒王宅印是此書初刻於金重刻於元也詳考書中木記文凡三見其前則云重修非重刊也蓋是本爲正大原刊大

德重修耳仍應定爲金本予齋藏宋本大戴禮記平水局亦嘗修之其本記與此正同是序尾所標仍爲金正大己丑的屬原槧惟卷末已失竹汀蕘翁兩家跋而卷首有士禮居印與月霄本是一是二疑莫能明裝成坿志數語以俟攷同治壬戌仲夏彥合主人記時客京師在橫而

案經籍所書籍金槧元修本記題名者家藏本有爾雅大觀本草滏水文集所見本有珞琭子中州集與此本相合本草即王文郁本也保蘇謹注

有停雲文彭壽承隆池山樵寒綠堂邢班孫印淡生

堂藏書士禮居復翁汪大亨孫孟慈父各印

元本古今韻會舉要三十卷三十二册

每半葉八行行大小相間十九至二十二字不等熊忠自序後有木記云宲昨承先師架閣黃公在軒先生委刊古今韻會舉要凡三十卷古今字畫音義瞭然在目誠千百年間未睹之祕也今繡諸梓三復讎校並無譌誤願與天下士大夫共之但是編係私著之文與書肆所刊見成文籍不同竊恐嗜利之徒改換名目節略翻刊纖毫爭差致誤學者已經所屬陳告乞行禁約外收書君子伏幸藻鑑後學陳宲謹白

每冊有衍聖公私印承澤堂秋平居士甘泉黃文暘字秋平藏書畫印臣恩復秦伯敦父石研齋秦氏印各印

楹書隅錄卷一終